

COPIA

1) _____



COMUNE DI GANDELLINO

DELIBERAZIONE N. 38

Codice Ente
10110

Codice Materia

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:ESAME DELLE OSSERVAZIONI E CONTRO DEDUZIONI CON APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.).

L'anno **DUEMILAQUATTORDICI** addì **UNDICI** del mese di **OTTOBRE** alle ore **10.30** nella sala delle adunanze.

Previa l'osservazione delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero oggi convocati a seduta i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

	Presenti/ Assenti
FIORINA FLORA SINDACO	P
GAITI GIOVANNI	P
PASINI MALACHIA	P
BERTULETTI RAFFAELLO	P
LUBRINI UGO	P
MONTELEONE CLAUDIO	P
CEDRONI FEDERICO	P
FIORINA MAURO	A
RUSSO GIUSEPPE	P
ZAMBONETTI ANGELO	P
MERLINI BATTISTA	P
TOTALE PRESENTI	10
TOTALE ASSENTI	1

Essendo legale il numero degli intervenuti il Presidente, Sig. FIORINA FLORA, in qualità di Sindaco dichiara aperta la seduta e invita a procedere alla trattazione dell'oggetto sopra indicato posto al punto 2 all'ordine del giorno.

Partecipa il Segretario Comunale, Sig. DE CARLO COSIMA, con funzioni prevista dall'art. 97, comma 4, lettera A), del D.Lgs. n. 267/2000.

VISTO DI CONFORMITA' AI SENSI DEL D.LGS. N. 267 DEL 18/08/2000

La sottoscritta DE CARLO Dr.ssa Cosima in qualità di Segretario Comunale, attesta la conformità della presente deliberazione alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.lgs. 18/08/2008 n. 267.

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to (De Carlo Dr.ssa Cosima)

PARERI AI SENSI DEL D. LGS. 267/2000

La sottoscritta DE CARLO Dr.ssa Cosima, Responsabile del Settore Ambiente e Territorio del Comune di Gandellino, esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i necessari controlli di regolarità amministrativa per l'adozione del presente provvedimento, attestando la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa esprime parere favorevole in ordine alla proposta di deliberazione che segue ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO
F.to De Carlo Dr.ssa Cosima

Relaziona il Sindaco, che illustra il punto posto all'ordine del giorno e offre un ringraziamento alla minoranza consiliare per la sensibilità di aver accettato una convocazione d'urgenza del consiglio comunale, ma fa presente che il parere di Regione Lombardia è arrivato solo il 09/10/2014. Precisa che sono stati invitati alla seduta consiliare i tecnici urbanisti, prof. Ing. Gianluigi Sartorio, ed il delegato all'urbanistica Ing. Marcello Fiorina;

Interviene l'ing. Marcello Fiorina, il quale fa una sintesi dell'iter procedurale avviato dall'Amministrazione per l'approvazione del Piano di Governo del Territorio. Precisa che il piano è stato adottato a fine mandato dalla precedente Amministrazione, pubblicato ed in seguito i cittadini hanno presentato le osservazioni. Tali osservazioni sono prevalentemente richieste di riduzione dell'edificabilità, sintomo anche della crisi economica. Fa presente che la Commissione Urbanistica ha studiato e gestito le osservazioni, congiuntamente alla minoranza consiliare. Qualche cittadino ha dapprima presentato delle richieste e successivamente modificato le osservazioni come si vedrà nel corso della seduta consiliare;

Interviene il Segretario comunale che dà lettura dell'art. 78, commi 1 e 2 del D. Lgs. n. 267 del 28/08/2000, che espressamente prevede:

"1. il comportamento degli amministratori, nell'esercizio delle proprie funzioni, deve essere improntato all'imparzialità e al principio di buona amministrazione, nel pieno rispetto della distinzione tra le funzioni, competenze e responsabilità degli amministratori di cui all'art. 77, comma 2 e quelle proprie dei dirigenti delle rispettive amministrazioni.

2. gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado".

Pertanto, precisa che nei soli casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado i consiglieri saranno tenuti ad astenersi. Per agevolarli, il Segretario fa presente che è stato consegnato a ciascun consigliere un prospetto indicante i vincoli di parentale rilevanti ai sensi dell'articolo sopra citato. Rappresenta le conseguenze che possono conseguire dalla mancata astensione da parte dei consiglieri.

Precisa, inoltre, che oltre le votazioni sulle singole osservazioni, sulle quali valgono i doveri di astensione di cui all'art. 78 citato, è necessaria una fase di votazione finale conclusiva per l'approvazione del documento pianificatorio nel suo complesso. In quest'ultima votazione, sulla base di orientamenti giurisprudenziali costanti, non si applicherebbero le cause di astensione, atteso che sui punti specifici oggetto di conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto

Partecipano alla seduta, l'urbanista incaricato della redazione del Piano Prof. Ing. Gianluigi Sartorio, il delegato del Sindaco all'Urbanistica Ing. Marcello Fiorina, il tecnico preposto all'Ufficio Tecnico, Geom. Paolo Titta, invitati dal Sindaco a partecipare alla seduta per fornire chiarimenti e indicazioni di dettaglio relative all'approvando PGT

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il Comune di Gandellino è dotato di Piano Regolatore Generale, oggetto di successive varianti;
- l'art. 25 – 1° comma della L.R. n. 12/2005 prevede che “ Gli strumenti urbanistici comunali vigenti conservano efficacia fino all'approvazione del PGT e comunque non oltre la data del 30 giugno 2014 (...omissis). “;
- l'art. 13 – 2° comma della L.R. n. 12/2005 recita “ Prima del conferimento dell'incarico di redazione degli atti del PGT, il comune pubblica avviso di avvio del procedimento su almeno un quotidiano o periodico a diffusione locale e sui normali canali di comunicazione con la cittadinanza, stabilendo il termine entro il quale chiunque abbia interesse, anche per la tutela degli interessi diffusi, può presentare suggerimenti e proposte. Il comune può, altresì, determinare altre forme di pubblicità e partecipazione. “;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 54 in data 27.06.2009, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “ Avvio del procedimento per la formazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Gandellino ai sensi della Legge Regionale n. 12/2005;

DATO ATTO che:

- con determinazione del responsabile del Settore Risorse e Territorio n. 191 in data 17.10.2012 è stato conferito l'incarico professionale per la redazione del Piano di Governo del Territorio al Dott. Prof. Gianluigi Sartorio;
- con determinazione del responsabile del Settore Risorse e territorio n. 168 in data 05/08/2010 è stato conferito l'incarico professionale per la predisposizione dello studio geologico VAS e VIC di supporto alla redazione del P.G.T. allo Studio G.E.A. geologia ecologia agricoltura di S. Ghilardi & c. s.n.c.;
- con determinazione del Responsabile del Settore Risorse e Territorio n. 178 in data 05/09/2014 è stato conferito l'incarico professionale per la redazione del Piano Naturalistico allegato al Piano di Governo del Territorio al Dott. Prof. Gianluigi Sartorio;

- con determinazione del responsabile del Settore Risorse e territorio n. 175 in data 02/09/2014 è stato conferito l'incarico professionale per esecuzione studi di dettagli in aree ricadenti in zona di dissesto PAI, allo Studio G.E.A. geologia ecologia agricoltura di S. Ghilardi & c. s.n.c.;

VISTE:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 76 in data 12.11.2012, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: " Avvio procedimento di valutazione ambientale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Gandellino ed individuazione autorità competente, soggetti interessati al procedimento, modalità di informazione.", con la quale, fra l'altro:
 - a. sono state individuate, l'autorità procedente e l'autorità competente;
 - b. è stata istituita la conferenza di valutazione per la VAS;
 - c. sono stati individuati i soggetti competenti in materia ambientale;
 - d. sono stati individuati gli enti territorialmente interessati;
 - e. sono stati individuati i settori del pubblico interessati all'iter decisionale;

CONSIDERATO che:

- l'avviso di avvio del procedimento di valutazione ambientale strategica, unitamente al documento di scoping, sono stati pubblicati all'albo pretorio on-line del Comune di Gandellino;
- in data 28.12.2012 alle ore 15.00 si è tenuta la prima riunione della conferenza di valutazione per la V.A.S. della quale è stato redatto apposito verbale
- il Documento di Piano, il rapporto ambientale e la sintesi non tecnica, predisposta dai professionisti incaricati, sono stati messi a disposizione del pubblico in data 16/01/2014, depositandone una copia cartacea presso l'Ufficio Tecnico Comunale e fornendo a chiunque la possibilità di scaricarla liberamente dai siti internet: <http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/jsp/procedimenti>.
- con lettera prot. n. 0000093 in data 17/01/2014 è stata convocata la seconda riunione – di valutazione finale - della conferenza di valutazione per la V.A.S.;
- in data 24.03.2014 alle ore 10.00 si è svolta la seconda riunione – di valutazione finale - della conferenza di valutazione per la V.A.S., della quale è stato redatto apposito verbale;
- in data 04/04/2014 è stato emanato il parere motivato redatto a conclusione del procedimento di valutazione Ambientale, con il quale è stato espresso PARERE POSITIVO, circa la compatibilità ambientale del documento di piano e del progetto di Piano di Governo del Territorio.

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 09 aprile 2014 avente ad oggetto " ADOZIONE PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) DEL COMUNE DI GANDELLINO AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE 12/2005" ;

DATO ATTO che con la deliberazione citata sono stati adottati tutti gli atti costituenti il P.G.T. e più specificatamente:

1. DOCUMENTO DI PIANO

a. Relazioni

- i. Relazione illustrativa: Quadro conoscitivo – (Volume I);
- ii. Relazione illustrativa: Scenario strategico e determinazioni di Piano (Volume II);
- iii. Allegato statico alla relazione illustrativa);
- iv. Ambiti di trasformazione: disciplina generale e schede esplicative;

b. Tavole:

- i. Tav. Determinazioni di Piano: strategie e sintesi delle previsioni di Piano;
- ii. Tav. Inquadramento: territorio e infrastrutture;
- iii. Tav. rete ecologica regionale e provinciale;
- iv. Tav. vincoli ex lege;
- v. Tav. Suggerimenti e proposte;
- vi. Tav. mobilità: il sistema della rete viaria;
- vii. Tav. mobilità: sosta, rete ciclopedonale e trasporto pubblico;
- viii. Tav. evoluzione storica;
- ix. Tav. l'uso del suolo;
- x. Tav. Sistemi dei servizi: aree e funzioni esistenti;
- xi. Tav. Sistemi del commercio: scala territoriale e locale;
- xii. Tav. L'attuazione del P.R.G. vigente;
- xiii. Tav. Sistema agricolo destinazioni e capacità d'uso suoli agroforestali;
- xiv. Tav. Paesaggio: carta di sintesi;
- xv. Tav. Paesaggio: carta della sensibilità;

2. PIANO DELLE REGOLE

- a. Relazioni
 - i. Relazione illustrativa ;
- b. Norme
 - i. Norme tecniche di attuazione;
- c. Tavole
 - i. Tav. Disciplina delle aree (intero territorio);
 - ii. Tav. Disciplina delle aree (fondovalle);
 - iii. Tav. il tessuto urbano di antica formazione;

3. PIANO DEI SERVIZI

- a. Relazioni
 - i. Relazione generale illustrativa;
- b. Norme
 - i. Norme tecniche di attuazione;
- c. Tavole
 - i. Tav. Servizi esistenti e previsti
 - ii. Tav. Rete Ecologica Comunale

oltre agli allegati e documenti meglio descritti e specificati nella delibera medesima che si intendono richiamati per farne parte integrante e sostanziale della presente, anche se non materialmente allegati;

DATO ATTO che

- il provvedimento di adozione, unitamente gli atti del P.G.T. e suoi allegati sono rimasti depositati presso la segreteria comunale per il periodo continuativo di giorni 30 a decorrere dal 14 MAGGIO 2014 e sino al 13 GIUGNO 2014 e che nei successivi 30 giorni e cioè entro 13 LUGLIO 2014 chiunque poteva presentare le proprie osservazioni;
- gli atti sono stati pubblicati sul sito internet del comune di Gandellino;
- si è provveduto altresì alla pubblicazione dell'avviso di adozione e di deposito degli atti sul quotidiano a diffusione locale "IL GIORNO" in data 14 MAGGIO 2014, e sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n°320 in data 14 MAGGIO 2014;

- che gli atti sono stati trasmessi all'ASL, ad ARPA ed al Parco delle Orobie oltre che alla Provincia di Bergamo;

CONSIDERATO che

- a seguito del deposito e della pubblicazione degli atti costituenti il PGT adottato, ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005, sono pervenute n° 35 osservazioni compresi pareri ASL-ARPA- pareri del Parco delle Orobie-Provincia di Bergamo – Regione Lombardia, che sono depositati agli atti di questi uffici;
- che tutte le osservazioni ed i pareri sopra indicati sono stati elencati, esaminati e controdedotti come da allegato SUB "A";

VISTA la delibera di Giunta Provinciale n° 280 del 15/09/2014 avente ad oggetto " VERIFICA DI COMPATIBILITA' CON IL PTCP DI PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. AI SENSI DELLA L.R. N. 12 DELL'11 MARZO 2005 E S.M.I.", che si intende allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

RICHIAMATO l'articolo 78 (comma 2) del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede l'obbligo per i consiglieri e assessori comunali di astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

DATO ATTO CHE, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i, tra le osservazioni pervenute, alcune e precisamente n. 22 entro il termine stabilito (13 luglio 2014) e ulteriori 7 oltre tale termine;

Il Presidente mette ai voti la scelta del Consiglio comunale di esaminare le osservazioni dalla 23 alla 30, giunte oltre i termini prescritti dalla legge;

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli UNANIMITA'

Il Consiglio comunale

DELIBERA

di prendere in esame e contro dedurre, in una logica collaborativa, tutte le osservazioni giunte dopo i termini di legge;

TUTTO CIO' PREMESSO l'estensore del P.G.T. Prof. Ing. Gianluigi Sartorio espone le osservazioni pervenute ed il Consiglio Comunale esprime il proprio parere competente per ogni singola osservazione e più precisamente:

Esce dall'aula il consigliere Raffaello Bertuletti, si astiene ai sensi dell'art. 78 d.Lgs. n. 267/2000;

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 01: presentata Fononi Alba
(prot. n1584 del 29/05/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

In relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione N. 1.

In recepimento del parere tecnico, si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 01

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli UNANIMITA'

L'osservazione n. 01 viene ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 02: presentata da Rodigari Mosè (prot. N. 1604 del 03/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

INTERVIENE L'Ing. Marcello Fiorina, il quale precisa che suddetta osservazione sarebbe stata accolta dall'Amministrazione comunale, conformemente a quanto previsto nello Studio geologico redatto dal geologo incaricato dal Comune di Gandellino, ma modificato dal parere di Regione Lombardia pervenuto in data 09/10/2014 prot. n.2877, nel quale la Regione ritiene che l'area in oggetto necessiti di ulteriori approfondimenti geologici. Per tale ragione, l'Amministrazione non può accogliere tale osservazione, ma assume l'impegno a fare degli approfondimenti geologici sull'area.

Tanto premesso l'urbanista incaricato espressamente propone al Consiglio comunale il NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 2;

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 02

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 02 viene NON ACCOLTA

Rientra il Consigliere Raffaello Bertuletti.
Consiglieri presenti n. 10

OSSERVAZIONE N° 03: presentata da Dordi Pietro (prot. n. 1661 del 09/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione N. 3.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 03;

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 03 viene ACCOLTA

Esce il Consigliere Merlini Battista, ai sensi dell'art. 78, D.Lgs. n. 267/2000;

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 04: presentata da Trivella Gloria, Merlini Giovanni (prot. n. 1699 del 12/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 04

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 04 viene ACCOLTA

Rientra il Consigliere Merlini Battista

Consiglieri presenti n. 10

OSSERVAZIONE N° 05: presentata da Fiorina Vincenzo (prot. n. 1766 del 18/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Interviene l'Ing. Marcello Fiorina, che fa presente che non è stata presentata un'ulteriore richiesta di non procedere sull'osservazione, ma a seguito di un incontro con l'Amministrazione, il privato ha espresso la volontà di mantenere l'Ambito.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 05

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 05 viene NON ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N° 06: presentata da Fiorina Vincenzo (prot. 1767 del 18/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 06

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 06 viene ACCOLTA

Esce il Consigliere Gaiti Giovanni;
Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 07: presentata da Magli Guido (prot. 1732 del 20/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 07;

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 07 viene ACCOLTA

Rientra il Consigliere Gaiti Giovanni;

Consiglieri presenti n. 10

OSSERVAZIONE N° 08: presentata da Trivella Giovanna, Degonda Meirad (prot. 1808 del 24/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)

“Proposte di controdeduzione alle Osservazioni”;

Il Consigliere Merlini Battista chiede chiarimenti in merito;

Il Prof. Sartorio offre i dovuti chiarimenti;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 08;

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 08 viene PARZIALMENTE ACCOLTA

Il Consiglio comunale, su proposta dell'urbanista, decide di valutare anticipatamente l'osservazione n.29

OSSERVAZIONE N° 29: presentata da Merlini Francesco (prot. n.2508 del 05/09/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)

“Proposte di controdeduzione alle Osservazioni”;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 29

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 29 viene ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 09: presentata da Merlini Francesco (prot. 1809 del 24/06/2014)

In accoglimento dell'osservazione n. 29, l'osservazione n. 9 non viene valutata, poichè è stata accolta la richiesta del suo annullamento;

OSSERVAZIONE N° 10: presentata da Trivella Giuseppe (prot. 1843 del 28/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)
"Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 10

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 10 viene NON ACCOLTA.

Esce il Consigliere Gaiti Giovanni;

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 11: presentata da Magli Guido (prot. N. 1855 del 30/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)
"Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l' ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 11

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 11 viene ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N° 12: presentata da Merlini Giancarlo (prot. n. 1856 del 30/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)
"Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 12

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 12 viene ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N° 13: presentata da Lubrini Giovanni, Gaiti Pierpaolo, Rodigari Eleonora (prot. 1311 del 30/06/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 13

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 13 viene ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N° 14: presentata da Morando Lucia (prot. n. 1339 del 08/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 14

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 14 viene ACCOLTA.

Rientra il Consigliere Gaiti Giovanni;

Consiglieri presenti n. 10;

OSSERVAZIONE N° 15: presentata da Zambonetti Giovanna (prot. 1949 del 09/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)
"Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 15

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 15 viene ACCOLTA

Escono dall'aula i Consiglieri Gaiti Giovanni e Merlini Battista;

Consiglieri presenti n. 8

OSSERVAZIONE N° 16: presentata da Merlini Antonio, Bonalda Nicoletta (prot. N. 1969 del 09/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A)
"Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 16

Consiglieri presenti e votanti: n. 8

Con voti:

▪ Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 16 viene ACCOLTA

Rientrano i Consiglieri Gaiti Giovanni e Merlini Battista;

Consiglieri presenti n. 10;

OSSERVAZIONE N° 17: presentata da Fiorina Elsa, Fiorina Alessandro, Fiorina Ornella (prot. 1980 del 10/07/2014);

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 17

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 17 viene ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 18: presentata da Dordi Leonilde (prot. 1988 del 11/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Nelle controdeduzioni l'urbanista prof. Ing. Gianluigi Sartorio afferma la non pertinenza dell'osservazione.

Il Segretario comunale e l'ing. Marcello Fiorina fanno presente che devono essere messi ai voti del Consiglio comunale, l'accoglimento, il non accoglimento o il parziale accoglimento;

in considerazione di ciò e di quanto sostenuto nelle proprie controdeduzioni l'urbanista propone il PARZIALE ACCOLIMENTO dell'osservazione n. 18;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il PARZIALE ACCOLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di PARZIALE ACCOLIMENTO dell'osservazione n° 18;

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 18 viene PARZIALMENTE ACCOLTA.

Esce il Consigliere Gaiti Giovanni;

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 19: presentata da Dordi Bellarmina (prot. n. 1991 del 11/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 19

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 19 viene ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 20: presentata da Gaiti Ottavio, Elio, Giovanni, Pierpaolo, Marco, Elena, Daniela (prot. 1992 del 11/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 20

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 20 viene ACCOLTA

Rientra il Consigliere Gaiti Giovanni;

Consiglieri Presenti n. 10;

OSSERVAZIONE N° 21: presentata dall'UTC (prot. 1993 del 11/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Si decide di dividere la votazione dell'osservazione n. 21 dell'UTC in due parti, la prima relativa alle osservazioni sul Piano, la seconda relativa alle osservazioni sullo studio geologico;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l' accoglimento dell'osservazione al P.D.R.;

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di accoglimento dell'osservazione n° 21 (parte A)

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 21(parte A) viene ACCOLTA

Si procede dunque alla disanima dell'osservazione 21 (parte B) nella parte riferita allo studio geologico per le controdeduzioni si rinvia a quanto contenuto nell'aggiornamento allo Studio geologico del 09/08/2014 prot. n. 2281 con le rettifiche apportatevi con il parere di Regione Lombardia in data 09/10/2014 prot. n. 2877;

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione n° 21 (parte B);

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 21(parte B) viene PARZIALMENTE ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 22: presentata da Fornoni Agostino (prot. 2010del 12/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Nelle controdeduzioni l'urbanista prof. Ing. Gianluigi Sartorio propone l'accoglimento dell'osservazione, tuttavia, dalla discussione emerge che di fatto la richiesta è subordinata ad un permesso di costruire convenzionato. Per tale ragione, l'urbanista rettifica la propria controdeduzione e propone il PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 22;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 22

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 22 viene PARZIALMENTE ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N° 23: presentata da Trivella Pierangela (prot. 2076 del 18/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 23

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 23 viene ACCOLTA.

Escono dall'aula il Sindaco, il Consigliere Monteleone Claudio. Esce altresì l'Ing. Marcello Fiorina;

Consiglieri presenti n. 8

OSSERVAZIONE N° 24: presentata da Fiorina Roberto (prot. 2154 del 24/07/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 24

Consiglieri presenti e votanti: n. 8

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 24 viene NON ACCOLTA.

Rientrano in aula il Sindaco, il Consigliere Monteleone Claudio. Rientra altresì l'Ing. Marcello Fiorina;

Esce dall'aula il Consigliere Pasini Malachia;

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 25: presentata da Pasini Ernesto (prot. 2369 del 22/08/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Si fa presente che è necessario rettificare la norma art. 30 delle NTA del PDR e prevedere l'inserimento dopo la parola "monofamiliare" della seguente dicitura: "/bifamiliare"

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 25

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 25 viene ACCOLTA.

Esce dall'aula il Vicesindaco sig. Ugo Lubrini;

Rientra in aula il Sig. Malachia Pasini;

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N° 26: presentata da Lubrini Giovanni Battista (prot. 2438 del 29/08/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Nelle controdeduzioni l'urbanista prof. Ing. Gianluigi Sartorio propone l'accoglimento dell'osservazione, tuttavia, dalla discussione emerge che di fatto la richiesta è accolta solo in parte. Per tale ragione, l'urbanista rettifica la propria controdeduzione e propone il PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n. 26;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 26.

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 26 viene PARZIALMENTE ACCOLTA.

Rientra in aula il Vicesindaco sig. Ugo Lubrini;

Consiglieri presenti n. 10

OSSERVAZIONE N° 27: presentata da Bonacorsi Luigi (prot. n. 2492 del 04/09/2014);

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Durante la discussione si riscontra errore materiale nella norma de qua, che pertanto viene corretto;

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l'ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 27.

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 27 viene ACCOLTA.

OSSERVAZIONE N° 28: presentata da Merlini Francesco (prot. 2507 del 05/09/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

L'urbanista precisa che l'accoglimento di tale osservazione avrebbe comportato una variante al Piano che in tale fase difficilmente sarebbe stata accolta dalla Provincia, con la conseguenza di bloccare il piano intero, il quale sarebbe dovuto essere riadattato. Sul punto sarebbe opportuno pertanto presentare una variante al piano.

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di NON ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 28.

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 28 viene ACCOLTA.

Esce il Consigliere Pasini Malachia

Consiglieri presenti n. 9

OSSERVAZIONE N. 30: presentata da Simocelli Stefano (prot. n. 2710 del 26/09/2014)

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi dell'osservazione e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di PARZIALE ACCOGLIMENTO dell'osservazione n° 30.

Consiglieri presenti e votanti: n. 9

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 30 viene PARZIALMENTE ACCOLTA.

Rientra il Consigliere Pasini Malachia;

Consiglieri presenti n. 10

PARERE ARPA presentato in 18/07/2014 in data prot. n. 2080

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi del Parere e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di PARZIALE RECEPIMENTO del parere ARPA

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

Il Parere ARPA viene PARZIALMENTE RECEPITO

PARERE ASL presentato in 22/07/2014 in data prot. n. 2114.

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi del Parere e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di RECEPIMENTO del parere ASL

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

Il Parere ASL viene RECEPITO

PARERE PARCO DELLE OROBIE BERGAMASCHE presentato in 09/09/2014 in data prot. n. 2533

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi del Parere e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di RECEPIMENTO del parere PARCO DELLE OROBIE BERGAMASCHE e si precisa che con tale votazione si va ad approvare contestualmente il Piano naturalistico quale allegato del P.G.T.

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

Il Parere PARCO DELLE OROBIE BERGAMASCHE viene RECEPITO

PARERE PROVINCIA DI BERGAMO presentato in 18/09/2014 in data prot. n. 2645

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi del Parere e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di RECEPIMENTO del parere PROVINCIA DI BERGAMO

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

Il Parere PROVINCIA DI BERGAMO viene RECEPITO

PARERE REGIONE LOMBARDIA presentato in 09/10/2014 in data 09/10/2014 prot. n. 2788.

Il prof. Ing. Gianluigi Sartorio procede con la lettura di una sintesi del Parere e con la lettura della controdeduzione, conformemente a quanto riportato nell'allegato A) "Proposte di controdeduzione alle Osservazioni";

Interviene l'Ing. Marcello Fiorina che in merito al parere di Regione Lombardia precisa quanto segue:

1. Relativamente al conoide posto a sud del Torrente Sedornia (conoide della Val Musa), si ricondurrà lo stesso alla precedente zonizzazione ("Ca" con relativa classe 4). Sarà però egualmente implementata una leggera ripermetrazione, basata su elementi meramente morfologici evidenti, che la configurano a tutti gli effetti come aggiustamento topografico.
2. Per quanto concerne la norma della sottoclasse "4 Fq", si prende atto dell'osservazione regionale, e si modificheranno le Norme Geologiche di Piano di conseguenza.
3. Si prende atto dell'accettazione dello studio di approfondimento relativo al conoide della Val Sedornia.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di RECEPIMENTO del parere PROVINCIA DI BERGAMO

Consiglieri presenti e votanti: n. 10

Con voti:

- Favorevoli: UNANIMITA'

Il Parere REGIONE LOMBARDIA viene RECEPITO

DATO ATTO che l'accoglimento anche parziale delle osservazioni comporta alcune modifiche degli elaborati costituenti il P.G.T. e che le modifiche previo coordinamento degli elaborati, apportate come da allegati sopra citati, verranno elaborate dal tecnico incaricato;

RITENUTO di prendere atto, e recepire i contenuti adottando la documentazione inerente la Valutazione Ambientale Strategica del documento di Piano costituita dei seguenti elaborati e provvedimenti (completi dei loro allegati):

- Rapporto ambientale;
- Parere motivato;
- Dichiarazione di sintesi;

VISTO il parere motivato finale e la dichiarazione di sintesi finale della VAS del PGT, che si allegano alla presente per farne parte integrante e sostanziale (all. B e C) e ritenuti gli stessi meritevoli di approvazione, unitamente al rapporto ambientale e la sintesi non tecnica, il rapporto ambientale e le note integrative al medesimo);

VISTA la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, (all. 15 alla D.G.R. 8/1566/2005), in data 10.10.2014 prot. n.2881, a firma del Dott. Geol. Sergio Ghilardi;

PRESO ATTO dell'esito delle votazioni sulle osservazioni-controdeduzioni, come precedentemente elencato, si procede alla votazione sul P.G.T. nella sua globalità completo di tutti i documenti elencati e di seguito riportati:

DOCUMENTO DI PIANO

Relazioni

Relazione illustrativa: Quadro conoscitivo – (Volume I);

Relazione illustrativa: Scenario strategico e determinazioni di Piano (Volume II);

Allegato statico alla relazione illustrativa);

Ambiti di trasformazione: disciplina generale e schede esplicative;

Tavole:

Tav. Determinazioni di Piano: strategie e sintesi delle previsioni di Piano;

Tav. Inquadramento: territorio e infrastrutture;

Tav. rete ecologica regionale e provinciale;

Tav. vincoli ex lege;

Tav. Suggerimenti e proposte;

Tav. mobilità: il sistema della rete viaria;

Tav. mobilità: sosta, rete ciclopedonale e trasporto pubblico;

Tav. evoluzione storica;

Tav. l'uso del suolo;

Tav. Sistemi dei servizi: aree e funzioni esistenti;

Tav. Sistemi del commercio: scala territoriale e locale;

Tav. L'attuazione del P.R.G. vigente;
Tav. Sistema agricolo destinazioni e capacità d'uso suoli agroforestali;
Tav. Paesaggio: carta di sintesi;
Tav. Paesaggio: carta della sensibilità;

PIANO DELLE REGOLE

Relazioni
Relazione illustrativa ;
Norme
Norme tecniche di attuazione;
Tavole
Tav. Disciplina delle aree (intero territorio);
Tav. Disciplina delle aree (fondovalle);
Tav. il tessuto urbano di antica formazione;

PIANO DEI SERVIZI

Relazioni
Relazione generale illustrativa;
Norme
Norme tecniche di attuazione;
Tavole
Tav. Servizi esistenti e previsti
Tav. Rete Ecologica Comunale

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:

Rapporto ambientale e Sintesi non tecnica

PIANO NATURALISTICO:

Piano Naturalistico – integrazioni agli elaborati di PGT adottato;
Piano delle Regole – Carta della Valutazione;
Piano dei Servizi – Carta dello Sviluppo Naturalistico;
Documento di Piano – carta delle Unità Ambientali;

STUDIO GEOLOGICO:

▪ NOME DELL'ELABORATO	▪ PROVENIENZA
▪ ELABORATI PRECEDENTI DA MANTENERE	▪
▪ Tavola 1 – Carta litologica	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 2 – Sezione geologica e stratigrafie	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 3 – Carta geomorfologica e dei processi geomorfici in atto	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 4 – Carta idrogeologica	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 5 – Carta geologico tecnica	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Relazione illustrativa (solo parte generale ed illustrativa)	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Studi di dettaglio conoidi Val Sedornia, Grabiasca e Bondo	▪ Studio G.E.A. 2003

▪ NUOVI ELABORATI DA AGGIUNGERE O SOSTITUIRE	▪
▪ Tavola 1 – Carta della Pericolosità Sismica Locale	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 2 – Carta del Dissesto con Legenda Uniformata P.A.I.	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 3 – Carta dei Vincoli	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 4 – Carta di Sintesi	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 5 – Carta di Fattibilità Geologica delle Azioni di Piano	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Relazione tecnica (completa)	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Norme geologiche di piano	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Aggiornamento studio di dettaglio conoide Val Sedornia	▪ Studio G.E.A. 2014

VISTA la Legge Regionale 11 marzo 2005, n.12 e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

Indi, conclusa la votazione sulle osservazioni e dopo discussione, il Sindaco invita il Consiglio comunale a votare il punto all'ordine del giorno, ovvero l'approvazione del PGT e di tutti i suoi allegati;

Consiglieri presenti e votanti n. 10

Con voti favorevoli UNANIMI, contrari n. 0 astenuti n. 0, espressi nelle forme di legge,

Il Consiglio comunale

D E L I B E R A

- 1) Di approvare per le motivazioni citate in premessa, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., le controdeduzioni alle osservazioni presentate e gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, adottato con delibera di C.C. n° 7 del 9 APRILE 2014 come di seguito riepilogati, dando atto che alle controdeduzioni alle osservazioni si è proceduto con votazioni separate e quindi alla modifica degli elaborati, con il recepimento delle prescrizioni contenute nel parere della Provincia di compatibilità al P.T.C.P., del Parco delle Orobie Bergamasche e della Provincia di Bergamo ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 8 Settembre 1997 e s.m.i., e del Parere di Regione Lombardia:

DOCUMENTO DI PIANO

Relazioni

Relazione illustrativa: Quadro conoscitivo – (Volume I);

Relazione illustrativa: Scenario strategico e determinazioni di Piano (Volume II);

Allegato statico alla relazione illustrativa);

Ambiti di trasformazione: disciplina generale e schede esplicative;
 Tavole:
 Tav. Determinazioni di Piano: strategie e sintesi delle previsioni di Piano;
 Tav. Inquadramento: territorio e infrastrutture;
 Tav. rete ecologica regionale e provinciale;
 Tav. vincoli ex lege;
 Tav. Suggerimenti e proposte;
 Tav. mobilità: il sistema della rete viaria;
 Tav. mobilità: sosta, rete ciclopedonale e trasporto pubblico;
 Tav. evoluzione storica;
 Tav. l'uso del suolo;
 Tav. Sistemi dei servizi: aree e funzioni esistenti;
 Tav. Sistemi del commercio: scala territoriale e locale;
 Tav. L'attuazione del P.R.G. vigente;
 Tav. Sistema agricolo destinazioni e capacità d'uso suoli agroforestali;
 Tav. Paesaggio: carta di sintesi;
 Tav. Paesaggio: carta della sensibilità;

PIANO DELLE REGOLE

Relazioni
 Relazione illustrativa ;
 Norme
 Norme tecniche di attuazione;
 Tavole
 Tav. Disciplina delle aree (intero territorio);
 Tav. Disciplina delle aree (fondovalle);
 Tav. il tessuto urbano di antica formazione;

PIANO DEI SERVIZI

Relazioni
 Relazione generale illustrativa;
 Norme
 Norme tecniche di attuazione;
 Tavole
 Tav. Servizi esistenti e previsti
 Tav. Rete Ecologica Comunale

PIANO NATURALISTICO:

Piano Naturalistico – integrazioni agli elaborati di PGT adottato;
 Piano delle Regole – Carta della Valutazione;
 Piano dei Servizi – Carta dello Sviluppo Naturalistico;
 Documento di Piano – Carta delle Unità Ambientali;

STUDIO GEOLOGICO:

▪ NOME DELL'ELABORATO	▪ PROVENIENZA
▪ ELABORATI PRECEDENTI DA MANTENERE	▪
▪ Tavola 1 – Carta litologica	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 2 – Sezione geologica e stratigrafie	▪ Studio GeoTer 1997

▪ Tavola 3 – Carta geomorfologica e dei processi geomorfici in atto	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 4 – Carta idrogeologica	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Tavola 5 – Carta geologico tecnica	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Relazione illustrativa (solo parte generale ed illustrativa)	▪ Studio GeoTer 1997
▪ Studi di dettaglio conoidi Val Sedornia, Grabiasca e Bondo	▪ Studio G.E.A. 2003
▪ NUOVI ELABORATI DA AGGIUNGERE O SOSTITUIRE	▪
▪ Tavola 1 – Carta della Pericolosità Sismica Locale	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 2 – Carta del Dissesto con Legenda Uniformata P.A.I.	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 3 – Carta dei Vincoli	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 4 – Carta di Sintesi	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Tavola 5 – Carta di Fattibilità Geologica delle Azioni di Piano	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Relazione tecnica (completa)	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Norme geologiche di piano	▪ Studio G.E.A. 2014
▪ Aggiornamento studio di dettaglio conoide Val Sedornia	▪ Studio G.E.A. 2014

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:

Rapporto ambientale e Sintesi non tecnica

DICHIARAZIONE sostitutiva dell'atto di notorietà, (all. 15 alla D.G.R. 8/1566/2005), in data 10.10.2014 prot. n.2881, a firma del Dott. Geol. Sergio Ghilardi ;

2) Di recepire le osservazioni e le prescrizioni contenute nel parere di compatibilità al P.T.C.P., delibera di Giunta Provinciale n° 280 del 15/09/2014 avente ad oggetto " VERIFICA DI COMPATIBILITA' CON IL PTCP DI PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. AI SENSI DELLA L.R. N. 12 DELL'11 MARZO 2005 E S.M.I.", che si intende allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale

3)Di Approvare il parere motivato finale e la dichiarazione di sintesi finale allegati alla presente sub B) e sub C);

- 4) Di prendere atto e recepire i pareri espressi dal Servizio Ambiente della Provincia di Bergamo, ASL ed ARPA Provincia di Bergamo e Parco delle Orobie Bergamasche e Regione Lombardia come sopra specificato;
- 5) Di dare atto che tutta la documentazione sopra richiamata sarà trasmessa alla Provincia di Bergamo per quanto di competenza;
- 6) Di dare mandato all'urbanista estensore del piano di procedere all'adeguamento degli elaborati in coerenza con le modificazioni approvate;

- 7) Di dare atto che il PGT acquisterà efficacia con la pubblicazione dell'avviso della sua approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione (B.U.R.L.), da effettuarsi a cura del Comune.

Il Sindaco – Presidente
F.to FIORINA FLORA

Il Segretario dell'Ente
F.to DE CARLO COSIMA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che copia di questa deliberazione del Consiglio Comunale viene affissa all'Albo Pretorio dell'Ente il 22.11.2014 e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al 06.12.2014 ai sensi dell'art. 124, primo comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Segretario dell'Ente
F.to DE CARLO COSIMA

Addì 22.11.2014

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che questa deliberazione:

- È divenuta esecutiva ad oggi effetto ai sensi dell'art. 134, terzo comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Segretario dell'Ente
DE CARLO COSIMA

Addì _____

- COPIA CONFORME della Deliberazione, per uso amministrativo

Il Segretario dell'Ente
DE CARLO COSIMA

Addì 22.11.2014
